การประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ในวันศุกร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักพิจารณาภาพยนตร์และวีดิทัศน์










รายงานการประชุม
ชี้แจงหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ในวันศุกร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมชั้น ๔ อาคารสำนักพิจารณาภาพยนตร์และวีดิทัศน์
****

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวชริดา สังข์ทอง	เลขานุการกรม
๒. นายอนุกูล ใบไกล	ผู้อำนวยการกองกองทุนส่งเสริมงานวัฒนธรรม
๓. นางสาวธนพร แตงขาว	ผู้อำนวยการกองพัฒนาสมรรถนะองค์กรและเครือข่าย
๔. นางสาวสุนัดดา เจี่ยสกุล	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ
๕. นางสาวนิตยา กิ่งโคกกรวด	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ
๖. นางสาวชนาภรณ์ แสวงทรัพย์	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ
๗. นางสาวอิ่มใจ แก้วชื่นชัย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
๘. นางสาวนิตยา กิ่งโคกกรวด	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ
๙. นายสิระ ภาสอาจ	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ
๑๐. นายสุทธิพงษ์ โฉมฉลาด	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ
๑๑. นางสาวศิริวรรณ ดวงจิตต์	นิติกรชำนาญการ
๑๒. นายศิวะณัฐ โฮมวงค์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๑๓. นางสาวขวัญนภา คงงาม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๑๔. นางสาวผกามาส ปริปัญญาปราชญ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๑๕. นายธนพล ธัญญานุกูล	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๑๖. นางสาวดุษณีย์ แก้วรักษา	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๑๗. นายภาสสิวัชร พิทยสีห์นาค	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๑๘. นายปุญญภัค ถายา	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๑๙. นางสาวรัตนาภรณ์ กลีบเนตร์	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๒๐. นางสาวสุธีกานต์ ศิริประยูร	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๒๑. นายวรกร พุทธางกูร	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๒๒. นายพิเศษ วัฒนกุลวิวัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๒๓. นางมัทนี เต่งตระกูล	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๒๔. นางสาวเพลิญเพ็ญ โพธารมภ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๒๕. นางปริญญาภรณ์ มูรุน	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๒๖. นายชาติชาย ภู่สว่าง	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๒๗. นางสาวสิตานัน มีทอง	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๒๘. นายภูบดี บูรณบุณย์	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๒๙. นางสาวดุษฎี พิลาไชย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๓๐. นางดาราณี บวรธรรมทัศน์	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๓๑. นายกัมพล ศิริชัยสิทธิ์	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ

/๓๒.นางสาว...

๓๒. นางสาวพรเพ็ญ เพชรรุ่ง	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๓๓. นายฟัยซอล มะหะหมัด	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๓๔. นางสาวณัฐรศนา อุดมผล	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๓๕. นางสาวธันยพร พงศ์เสาวภาคย์	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๓๖. นางสาวณุพิณ นันทเกียรติ	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ
๓๗. นางสาวกุลณัฐ สอนเพียร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๓๘. นางสาวเยาวลักษณ์ ศรีสุข	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๓๙. นายธีรพงศ์ ปิดกันภัย	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๔๐. ว่าที่ร้อยตรีหญิงนฤมล แก้วบัวดี	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน
๔๑. นางสาวรมณีย์ มัธยมนันท์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๔๒. นางสาวทักษอร ทวีเจริญลาภยศ	นักวิชาการวัฒนธรรมปฏิบัติการ
๔๓. นายรัตน์ดนัย สิงห์คำ	นักวิชาการวัฒนธรรมปฏิบัติการ
๔๔. นายอนนต์พร ศรีลาจันทร์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๔๕. นายภราดร อุทิศธรรมสกุล	นักวิชาการวัฒนธรรมปฏิบัติการ
๔๖. นายฐานันต์ เลาหรัตนาหิรัญ	นักวิชาการวัฒนธรรมปฏิบัติการ
๔๗. นางสาวน้ำทิพย์ เลิศวิไล	นักวิชาการวัฒนธรรมปฏิบัติการ
๔๘. นายผดุงวิทย์ หงษ์สามารถ	นักวิชาการวัฒนธรรมปฏิบัติการ
๔๙. นายชิษณุ งามสอาด	นักวิชาการวัฒนธรรมปฏิบัติการ
๕๐. นางสาวพิชชาภา เจริญพระ	นักวิชาการวัฒนธรรมปฏิบัติการ
๕๑. นางสาวภักดิจิรา นทีรัตน์	นักวิชาการวัฒนธรรมปฏิบัติการ
๕๒. นายวีรศักดิ์ เที่ยงแท้	นักวิชาการวัฒนธรรมปฏิบัติการ
๕๓. นางสาวมนัสนันท์ สุริยะนาการณ์	พนักงานธุรการ ส ๔
๕๔. นางสาวจินดาภรณ์ ลาภเจริญ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๕๕. นางสาวพรชนก รอดสิน	นักจัดการงานทั่วไป

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางสาวน้ำค้าง รังสิโยภาส	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ (ติดราชการ)

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นางสาวชริดา สังข์ทอง เลขานุการกรม ประธานในที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กรมส่งเสริมวัฒนธรรม ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามหลักเกณฑ์และคู่มือของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) โดยได้คัดเลือกโครงการที่มีความสำคัญและมีวงเงินงบประมาณสูงคือ **“โครงการจัดซื้อสลิงบาร์แขวน พร้อมติดตั้ง หอประชุมใหญ่และหอประชุมเล็ก ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย จำนวน ๑ งาน”** มาดำเนินการประเมินความเสี่ยง ซึ่งผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่

/๑) ด้านการ...

๑) ด้านการกำหนดรายละเอียดและราคากลาง: จากการประเมินพบว่าขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และการกำหนดราคากลาง มีระดับความเสี่ยงอยู่ที่ “สูงมาก” เนื่องจากอาจมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ไม่มีความชำนาญเฉพาะด้าน หรืออาจกำหนด TOR ที่เอื้อประโยชน์ให้รายใดรายหนึ่ง รวมถึงการตั้งราคากลางที่สูงเกินจริง กรมฯ จึงกำหนดมาตรการป้องกันโดยการสับเปลี่ยนหมุนเวียนคณะกรรมการ นำคุณลักษณะเฉพาะของหน่วยงานอื่นมาเป็นตัวอย่าง และตรวจสอบการมีส่วนได้เสียอย่างเคร่งครัดตาม พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒) ด้านการประกวดราคา: มีระดับความเสี่ยงในระดับ “ปานกลาง” จากประเด็นการสมยอมราคาระหว่างผู้ประกวดราคา จึงกำหนดให้ใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้

๓) ด้านการตรวจรับพัสดุ: มีระดับความเสี่ยงอยู่ที่ “สูงมาก” โดยความเสี่ยงสำคัญคือ เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับสินบนเพื่อรับงานที่ไม่เป็นไปตามคุณภาพที่กำหนดใน TOR กรมฯ จึงมีมาตรการสร้างจิตสำนึกเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน การใช้ Checklist สำหรับตรวจรับพัสดุ และการบันทึกภาพ/เหตุการณ์ขณะลงพื้นที่ตรวจรับ เพื่อเป็นหลักฐานความโปร่งใส

ทั้งนี้ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวมีระยะเวลาดำเนินการครอบคลุมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ตุลาคม ๒๕๖๘ - กันยายน ๒๕๖๙) โดยไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการตามมาตรการ และมอบหมายให้กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีการแสดง ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการปฏิบัติตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงตามระยะเวลาที่กำหนด และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ทำหน้าที่กำกับดูแลและติดตามประเมินผล เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานในทุกขั้นตอนเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่ได้รับอนุมัติ รวมถึงสรุปรายงานผลการดำเนินงานเพื่อรองรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงาน ป.ป.ท. ต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ วัตถุประสงค์การประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์ และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการประเมิน รวมถึงแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ที่ประชุมรับทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๒.๑ หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ๒๕๖๙

ประธานในที่ประชุมมอบหมายให้ นางสาวธนพร แตงขาว ผู้อำนวยการกองพัฒนาสมรรถนะองค์กรและเครือข่าย พร้อมเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร นายพิเศษ วัฒนกุลวิวัฒน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ และนางสาวเพลิญเพ็ญ โพธารมภ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ชี้แจงหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กรอบแนวคิดในการวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ๒๕๖๙ มีความครอบคลุมปัจจัยที่ใช้ในการบริหารงานขององค์กรตามหลัก ๕M ประกอบด้วย Man, Money, Material, Method, Machine (เครื่องมือที่ใช้ในการเปิดเผยข้อมูลและต่อต้านการทุจริต) โดยประกอบด้วย ๙ ตัวชี้วัด ดังนี้

/ตัวชี้วัดที่ ๑...

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับสินบน และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือมีผลประโยชน์แอบแฝง

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล ประเด็นการใช้อำนาจในการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การสั่งการ ใช้อิทธิพล หรือกดดันให้ผู้ใต้บังคับบัญชา

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประเด็นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติตามแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ ความรัดกุมในด้านการตรวจสอบและกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในองค์กร

ตัวชี้วัดที่ ๖ ความสุจริตในการดำเนินงาน ประเด็นความสุจริตหรือทุจริตของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ ประเด็นความเสี่ยงที่จะต้องเผชิญกับการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตในรูปแบบอื่น และประเด็นความเสี่ยงที่การดำเนินการจะถูกถ่วงเวลาหากไม่ให้ของขวัญของกำนัล

ตัวชี้วัดที่ ๘ การเปิดเผยข้อมูล การผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน ให้สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายฉบับต่าง ๆ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต การดำเนินงาน โครงการ กิจกรรม มาตรการเพื่อส่งเสริมการป้องกันการทุจริต ธรรมาภิบาล และมาตรฐานทางจริยธรรมในองค์กร และเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนรับรู้รับทราบ

๒.๒ การจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดำเนินการผ่านเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๒.๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency: IIT) สำหรับตัวชี้วัดที่ ๑ - ๕ เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด องค์ประกอบของข้อคำถาม ถูกกำหนดโครงสร้างออกเป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย ข้อคำถามกลาง (Core Questions): จำนวน ๒๐ ข้อ เป็นชุดข้อคำถามมาตรฐานที่ใช้ประเมินร่วมกันทุกหน่วยงานภาครัฐข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions): จำนวน ๑๐ ข้อ เป็นชุดข้อคำถามที่ได้รับการออกแบบเฉพาะตามบริบทภารกิจและความเสี่ยงของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน

๒.๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency: EIT) สำหรับตัวชี้วัดที่ ๖ – ๗ เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดความสุจริตในการดำเนินงาน และตัวชี้วัดความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ โดยองค์ประกอบของข้อคำถามในแบบวัด EIT แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ข้อคำถามกลาง (Core Questions): จำนวน ๗ ข้อ เป็นชุดข้อคำถามมาตรฐานเพื่อประเมินประเด็นพื้นฐานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของการให้บริการภาครัฐ ข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions): จำนวน ๑๐ ข้อ เป็นชุดข้อคำถามที่มุ่งเน้นการประเมินในประเด็นเฉพาะด้านการให้บริการสาธารณะ หรือการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน

/ซึ่งกรมส่งเสริม...

ซึ่งกรมส่งเสริมวัฒนธรรมจะต้องดำเนินการจัดทำข้อมูลรายชื่อบุคลากรภายในและผู้รับบริการ ตามแบบฟอร์มที่ ป.ป.ช. กำหนด ทั้งในส่วนของการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พร้อมทั้งนำส่งให้ ป.ป.ช. เพื่อทาง ป.ป.ช. จะได้ดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสอบถาม เก็บข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ต่อไป

๒.๒.๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data Integrity and Transparency: OIT) สำหรับตัวชี้วัด ที่ ๘ – ๙ เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม ๐๑ – ๐๒๖ ซึ่งเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลและหลักฐานประกอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบคำถามให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ ขอให้หน่วยงานภายใน สวธ. ดำเนินการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ (EIT) เพื่อให้เป็นฐานข้อมูลในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบฟอร์มที่ ป.ป.ช. กำหนด โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารจะได้ดำเนินการทำหนังสือให้จัดส่งข้อมูลกลับมา **ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙**

๓.๒ ขอให้หน่วยงานภายใน สวธ. ที่รับผิดชอบงานตามเกณฑ์ของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency: OIT) ดำเนินการจัดทำข้อมูลให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) ผู้ที่รับผิดชอบหลักเกณฑ์ข้อ ๐๒ ๐๕ ๐๗ ๐๙ ๐๑๖ ๐๑๘ ๐๒๒ ขอให้จัดส่งข้อมูล **ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙**

๒) ผู้ที่รับผิดชอบหลักเกณฑ์ข้อ ๐๑ ๐๓ ๐๔ ๐๖ ๐๘ ๐๑๐ ๐๑๑ ๐๑๒ ๐๑๓ ๐๑๔ ๐๑๕ ๐๑๗ ๐๑๙ ๐๒๐ ๐๒๑ ๐๒๓ ๐๒๔ ๐๒๕ ๐๒๖ ขอให้จัดส่งข้อมูล **ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๙**

๓) การจัดคลินิคให้คำปรึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (คลินิก ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จะดำเนินการใน**เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๙**

ที่ประชุมรับทราบ

ประธานกล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านแล้วกล่าวปิดการประชุม

ปิดประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

นางสาวเพลิญเพ็ญ โพธารมภ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้จดรายงานการประชุม

นายพิเศษ วัฒนกุลวิวัฒน์
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม