

## แผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของกรมส่งเสริมวัฒนธรรม

การทุจริตคอร์รัปชันนั้นอาจเกิดขึ้นได้จากการกระทำความผิดโดยไม่เจตนาเพราหรือไม่มีความรู้หรือเจตนาเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรม ด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้คุณลักษณะพิเศษ ในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรม ในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม ตัวอย่างเช่น การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นๆ จากรัฐ หรือผู้ประกอบการ เพื่อแลกเปลี่ยน กับการอนุมัติการออกใบอนุญาตประกอบกิจการใดๆ หรือแลกเปลี่ยนกับการละเว้น การยกเว้น หรือ การจัดการประมูลทรัพย์สินของรัฐเพื่อประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และพวกพ้อง เป็นต้น หากเจ้าหน้าที่ของรัฐขาดจิตสำนึกรักษาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ให้เกิดผลกระทบต่อสังคม สถาบันราชการ และสุภาพด้วยการกระทำการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เช่น การดำเนินกิจกรรมเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อตนเองและพวกพ้องเห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนรวมย่อมส่งผลกระทบต่อสถาบันราชการ และสร้างความเสียหายต่อประเทศชาติและประชาชน

ความเสี่ยงการทุจริตประกอบด้วย ๓ ด้าน

ด้านที่ ๑ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘)

ด้านที่ ๒ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดปร่วง ให้ข้อมูล ประจำตัว ที่ใช้สำหรับการตัดสินใจ

ด้านที่ ๓ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดปร่วง ให้ข้อมูล ประจำตัว ที่ใช้สำหรับการตัดสินใจ ให้บริการภาครัฐ

กรมส่งเสริมวัฒนธรรมได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับความเสี่ยงการทุจริตทั้ง ๓ ด้าน โดยเน้น เกี่ยวกับการให้หรือรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อนของกรมส่งเสริมวัฒนธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด การเรียกรับผลประโยชน์หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อกำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันการทุจริตและการบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้เพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทำการผิดบุคคลกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาพการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบ อよุ่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำการที่มีอำนาจหน้าที่จะเกิดขึ้นอย่างรัฐตัวหรือไม่รัฐตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวงเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรมเนื่องจาก ยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศไทย การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

### ๑) ประเด็นการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน<sup>๑</sup>

จากแนวทางในการป้องกันการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อนในทางราชการได้ให้ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน มี ๗ ประเด็น คือ

๑. การแสวงหาประโยชน์จากการท้างราชการที่มีชوب
๒. การรับผลประโยชน์จากการท้างราชการที่มีชوب
๓. การใช้อิทธิพลเรียกผลประโยชน์
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
๕. การใช้ข้อมูลลับของทางราชการ
๖. การรับทำงานนอกองค์กร
๗. การทำงานหลังออกจากตำแหน่ง

### ๒) ความเสี่ยงของการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน

ข้าราชการประจำหรือบุคลากรที่มีหน้าที่ ภารกิจ หรือกิจกรรมที่มีความเสี่ยงที่อาจเกิดการรับสินบน และผลประโยชน์ทับซ้อน กิจกรรมที่มีความเสี่ยงที่อาจเกิดการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน พบว่า กระบวนการทำงาน และงานบริการที่เกี่ยวข้องกับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถวิเคราะห์ ความเสี่ยง ของการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน ได้ดังนี้

๑. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ
๒. การรับผลประโยชน์จากการท้างราชการที่มีชوب (การรับของขวัญ/สินน้ำใจจากผู้มาติดต่อราชการ)
๓. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อการส่วนตัว
๔. การรับงานจากภายนอกจนกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ประจำ
๕. การรับประโยชน์จากการระบบการล็อกบัตรคิวให้แก่เจ้าหน้าที่หรือญาติเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

### ๓) การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง

การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง กำหนดให้มีระดับความเสี่ยง ไว้ดังนี้

๑. ความรุนแรงของผลกระทบ

ค่าความรุนแรง	ความหมาย
๑	น้อยมาก
๒	น้อย
๓	ปานกลาง
๔	รุนแรง
๕	รุนแรงมาก

<sup>๑</sup> ข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ “ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict Of Interests)” สำนักงาน ป.ป.ช. : พ.ศ. ๒๕๕๙

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ความหมาย	แนวทางการจัดการความเสี่ยง
	ผลกระทบ/ ความรุนแรง (ก)	โอกาสเกิด <sup>*</sup> ความเสี่ยง (ข)	ค่าระดับ ความเสี่ยง (ก x ข)		
๓. การใช้ บุคลากร/ทรัพย์สิน ของทางราชการไป ใช้ส่วนตัว	๓	๒	๖	มีความเสี่ยง ปานกลาง	การให้ความรู้ สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรของ สวธ. เกี่ยวกับ ผลประโยชน์ล่วงหนัณกับผลประโยชน์ส่วนรวมว่าการกระทำแบบใดไม่ สามารถทำได้หรือสามารถทำได้เพื่อไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนผ่าน บอร์ด KM
๔. การรับงานจาก ภายนอกจนกระทบ ต่อการปฏิบัติหน้าที่ ประจำ	๓	๑	๓	มีความเสี่ยงต่ำ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การให้ความรู้ สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรของ สวธ. เรื่อง “ผลประโยชน์ทับซ้อน” ผ่านบอร์ด KM</li> <li>การให้ความรู้ สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรของ สวธ. เรื่อง “มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต”</li> </ul>
๕. การรับประโยชน์ จากระบบการตัด คิวการให้บริการ หรือการล็อกคิว ให้แก่เจ้าหน้าที่หรือ <sup>*</sup> ญาติเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงาน	๕	๒	๑๐	มีความเสี่ยงสูง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงช่องทางการให้บริการให้มีความสะดวกมากขึ้นและมีความ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ โดยใช้ระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการ ยื่นขออนุญาต</li> <li>เปิดเผยข้อมูลให้ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบ ติดตามผลการพิจารณา ของทางราชการได้ทุกที่ ทุกเวลา</li> </ul>

#### ๔) แนวทางในการป้องกันการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อนในทางราชการ

ก. พ.ร. สวธ. ได้วิเคราะห์แนวทางในการป้องกันการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อนของกรมส่งเสริม  
วัฒนธรรม ดังนี้

๑. การประกาศนโยบายและเจตจำนงของผู้บริหารและบุคลากรใน สวธ. เรื่อง การปฏิบัติงานที่เปิดเผย  
โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการปฏิบัติตามนโยบายเจตจำนงอย่างเคร่งครัด และปรับปรุงช่องทางการให้บริการโดย  
ใช้ระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยเพื่อความรวดเร็ว ความโปร่งใส ตรวจสอบได้

๒. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และรณรงค์ไม่รับของขวัญของหน่วยงานเพื่อป้องกันการรับสินบนและ  
ผลประโยชน์ทับซ้อน

๓. การให้ความรู้ความเข้าใจเพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานทราบว่าการกระทำแบบใดไม่สามารถทำได้  
หรือสามารถทำได้เพื่อไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ การประชุม บอร์ด KM

๔. การรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมส่งเสริมวัฒนธรรม

  
 นายชาญ นครชัย  
 อธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม